

RELAZIONE DI ACCOMPAGNAMENTO PEF 2021

Valutazioni dell'Ente territorialmente competente

Rif. Cap. 4 Appendice 2 Del. ARERA n. 443/2019

Comune di Verretto (PV)

Indice

Premessa

4 Valutazioni dell'Ente territorialmente competente

- 4.1 Attività di validazione svolta
- 4.2 Limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie
- 4.3 Costi operativi incentivanti
- 4.4 Eventuale superamento del limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie
- 4.5 Focus sulla gradualità per l'annualità 2019
- 4.6 Focus sulla valorizzazione dei fattori di sharing
- 4.7 Scelta degli ulteriori parametri

1 Premessa

Il Comune di Verretto, in qualità di Ente territorialmente competente, sito in provincia di PAVIA ha verificato la completezza, la coerenza e la congruità dei dati e delle informazioni necessarie alla elaborazione annuale del piano economico finanziario (di seguito: PEF), inviate dal gestore ASM Voghera S.P.A. , sulla base dei seguenti requisiti:

- il PEF relativo alla gestione è stato redatto secondo lo schema tipo predisposto dall'Autorità di cui all'Appendice 1 della deliberazione 443/2019/R/RIF e successivamente integrato con l'allegato 002-20DRIF_ALL alla determinazione n. 02/DRIF/2020, compilandolo per le parti di propria competenza;
- è stata predisposta la dichiarazione, utilizzando lo schema tipo di cui all'Appendice 3 della deliberazione 443/2019/R/RIF, ai sensi del d.P.R. 445/00, sottoscritta dal legale rappresentante, attestante la veridicità dei dati trasmessi e la corrispondenza tra i valori riportati nei prospetti dei modelli e i valori desumibili dalla documentazione contabile di riferimento tenuta ai sensi di legge;

- è stata elaborata la relazione che illustra sia i criteri di corrispondenza tra i valori riportati nella modulistica e i valori desumibili dalla documentazione contabile, sia le evidenze contabili sottostanti, secondo il presente schema di relazione tipo.

Il Comune di Verretto in qualità di Ente territorialmente competente, pertanto, ricevuta e verificata la suddetta documentazione, congiuntamente alla presente, invia, in allegato, oltre i dati e gli atti menzionati, la ricevuta documentazione contabile sottostante alle attestazioni prodotte in ottemperanza all'art. 6 della deliberazione 443/2019/R/RIF.

4 Valutazioni dell'Ente territorialmente competente

4.1 Attività di validazione svolta

Il Comune di Verretto, in qualità di Ente territorialmente competente ha verificato i dati trasmessi dai gestori e riportati nell'allegato denominato "PEF Finale", riguardante l'anno a (2021) e relativo alla determinazione dei costi efficienti dell' annualità 2019.

È stata, pertanto verificata:

- a) la coerenza degli elementi di costo riportati nel PEF rispetto ai dati contabili dei gestori;
- b) il rispetto della metodologia prevista dal MTR per la determinazione dei costi riconosciuti;
- c) il rispetto dell'equilibrio economico finanziario dei gestori.

La suddetta attività di validazione è stata svolta analizzando i dati trasmessi dal gestore ASM Voghera SPA e raffrontandoli con le spese sostenute per l'annualità 2019, in coerenza con le caratteristiche del servizio effettivamente reso.

Sono state analizzate tutte le componenti di costo previste nel MTR.

È stato verificato, in base all'articolo 6 del MTR, che "I costi ammessi al riconoscimento tariffario siano stati calcolati secondo criteri di efficienza, considerando i costi al netto dell'IVA detraibile e delle imposte.

Come anticipato, **"I costi efficienti di esercizio e di investimento riconosciuti per ciascun anno a = {2021} per il servizio del ciclo integrato sono stati determinati sulla base di quelli effettivi rilevati nell'anno di riferimento (a-2) come risultanti da fonti contabili obbligatorie"** (co.2 dello stesso art. 6) e sono indicati nella tabella seguente che comprende anche i costi sostenuti dal Comune di Verretto per i servizi svolti direttamente :

Input dati Ciclo integrato RU	Ambito tariffario di		
	Costi del/i gestore/i diverso/i dal Comune	Costi del/i Comune/i	Ciclo integrato RU (TOT PEF)
Costi dell'attività di raccolta e trasporto dei rifiuti urbani indifferenziati CR7	10.616,12	0,00	10.616,12
Costi dell'attività di trattamento e smaltimento dei rifiuti urbani CT2	27.137,30	0,00	27.137,30
Costi dell'attività di trattamento e recupero dei rifiuti urbani CTR	1.449,02	0,00	1.449,02
Costi dell'attività di raccolta e trasporto delle frazioni differenziate CRD	8.539,09	0,00	8.539,09
Costi operativi incentivanti variabili di cui all'articolo 8 del MTR COV^{IMP}	0,00	0,00	0,00
Proventi della vendita di materiale ed energia derivante da rifiuti AR	71,00	0,00	71,00
Fattore di Sharing b	0,60	0,60	
Proventi della vendita di materiale ed energia derivante da rifiuti dopo sharing b(AR)	42,60	0,00	42,60
Ricavi derivanti dai corrispettivi riconosciuti dal CONAI AR_{CONAI}	1.271,01	0,00	1.271,01
Fattore di Sharing b(1+u)	0,64	0,64	
Ricavi derivanti dai corrispettivi riconosciuti dal CONAI dopo sharing b(1+u)AR_{CONAI}	1.067,65	0,00	1.067,65
Componente a conguaglio relativa ai costi variabili RC_{TV}	17.881,91	124,81	18.006,74
Coefficiente di gradualità (1+g)	0,50	0,50	
Numero di rate r	4	4	
Componente a conguaglio relativa ai costi variabili riconosciuta (1+g)RC_{TV}/r	2.235,24	40,60	2.275,84
Oneri relativi all'IVA indetraibile		2.030,13	2.030,13
TV_{TV} totale delle entrate tariffarie relative alle componenti di costo variabile	48.846,51	2.050,74	50.897,25
Costi dell'attività di spazzamento e di lavaggio CSL	0,00	611,25	611,25
Costi per l'attività di gestione delle tariffe e dei rapporti con gli utenti CARC	0,00	2.785,05	2.785,05
Costi generali di gestione CGG	8.205,09	1.518,02	9.723,11
Costi relativi alla quota di crediti inesigibili CCD	0,00	0,00	0,00
Altri costi CO_{AG}	12,00	0,00	12,00
Costi comuni CC	8.217,09	4.303,07	12.520,16
Ammortamenti Amm	1.634,01	0,00	1.634,01
Accantonamenti Ace	0,00	0,00	0,00
- di cui costi di gestione post-operativa delle discariche	0,00	0,00	0,00
- di cui per crediti	0,00	0,00	0,00
- di cui per rischi e oneri previsti da normativa di settore e/o dal contratto di affidamento	0,00	0,00	0,00
- di cui per altri non in eccesso rispetto a norme tributarie	0,00	0,00	0,00
Remunerazione del capitale investito netto R	667,63	0,00	667,63
Remunerazione delle immobilizzazioni in corso R_{INC}	0,00	0,00	0,00
Costi d'uso del capitale CK	2.301,64	0,00	2.301,64
Costi operativi incentivanti fissi di cui all'articolo 8 del MTR COV^{IMP}	0,00	0,00	0,00
Componente a conguaglio relativa ai costi fissi RC_F	1.440,10	-6.715,87	-5.275,77
Coefficiente di gradualità (1+g)	0,50	0,50	0,00
Numero di rate r	4	4	0,00
Componente a conguaglio relativa ai costi fissi riconosciuta (1+g)RC_F/r	180,01	-839,48	-659,47
Oneri relativi all'IVA indetraibile		2.179,07	2.179,07
TV_F totale delle entrate tariffarie relative alle componenti di costo fisso	10.696,75	6.251,61	16.948,36
Detrazioni di cui al comma 4.5 della Deliberazione 443/2019/R/ur			14.083,00
TV_F = TV_F + TV_F	16.948,36	8.134,61	25.082,97
Detrazioni di cui al comma 1.4 della Determina n. 2/DIRIF/2020			0,00
Ulteriori componenti ex deliberazioni 443/2019/R/ur, 238/2020/R/ur e 493/2020/R/ur			
Scostamento atteso dei costi variabili di cui all'articolo 7 bis del MTR COV^{IMP}	0,00	0,00	0,00
Oneri variabili per la tutela delle utenze domestiche di cui al comma 7 ter.1 del MTR COV^{IMP}	0,00	0,00	0,00
Numero di rate r'	0	0	0
Rata annuale RCD_{TV}	0,00	0,00	0,00
Deroga ex art. 107 c.5 d.l. 18/20: differenza tra costi variabili 2019 e costi variabili da PEF 2020 approvato in applicazione del MTR	5.872,44	541,20	4.413,64
Numero di anni per il recupero della differenza tra costi 2019 e costi da PEF 2020 approvato in applicazione del MTR	0	0	0
Rata annuale conguaglio relativa ai costi variabili per deroga ex art. 107 c. 5, d.l. 18/20 RCU_{TV}	0,00	0,00	0,00
Quota (relativa ai costi variabili) dei conguagli residui afferenti alle determinazioni tariffarie del 2020, da recuperare nel 2021	2.071,63	422,50	2.494,13
- di cui quota dei conguagli relativi all'annualità 2018 (1+g₂₀₁₈)RC_{TV}/r₂₀₁₈ <i>(m r₂₀₁₈ = 1)</i>	2.071,63	422,50	2.494,13
Numero di rate conguagli relativi all'annualità 2018 (RC 2020) r₂₀₂₀ <i>(da PEF 2020)</i>	4	4	
TV_{TV} totale delle entrate tariffarie relative alle componenti di costo variabile (ex deliberazioni 443/2019/R/ur, 238/2020/R/ur e 493/2020/R/ur)	50.918,14	2.494,24	53.412,37
Scostamento atteso dei costi fissi di cui all'articolo 7 bis del MTR COV^{IMP}	0,00	0,00	0,00
Deroga ex art. 107 c.5 d.l. 18/20: differenza tra costi fissi 2019 e costi fissi da PEF 2020 approvato in applicazione del MTR	-3.308,72	-462,42	-3.771,14
Numero di anni per il recupero della differenza tra costi 2019 e costi da PEF 2020 approvato in applicazione del MTR	0	0	0
Rata annuale conguaglio relativa ai costi fissi per deroga ex art. 107 c. 5, d.l. 18/20 RCU_F	0,00	0,00	0,00
Quota (relativa ai costi fissi) dei conguagli residui afferenti alle determinazioni tariffarie del 2020, da recuperare nel 2021	55,50	-1.264,13	-1.208,63
- di cui quota dei conguagli relativi all'annualità 2018 (1+g₂₀₁₈)RC_F/r₂₀₁₈ <i>(m r₂₀₁₈ = 1)</i>	55,50	-1.264,13	-1.208,63
Numero di rate conguagli relativi all'annualità 2018 (RC 2020) r₂₀₂₀ <i>(da PEF 2020)</i>	4	4	0
TV_F totale delle entrate tariffarie relative alle componenti di costo fisso (ex deliberazioni 443/2019/R/ur, 238/2020/R/ur e 493/2020/R/ur)	10.714,75	4.999,79	15.714,53
TV_F = TV_F + TV_F (ex deliberazioni 443/2019/R/ur, 238/2020/R/ur e 493/2020/R/ur)	61.632,89	7.494,02	69.126,91
Grandezze fisico-tecniche			
raccolta differenziata %			42%
q ₂₋₂ kg			304,96
costo unitario effettivo - Cuent/kg			180,60
fabbisogno standard - Cuent/kg			250,96
costo medio settore - Cuent/kg			
Coefficiente di gradualità			
valutazione rispetto agli obiettivi di raccolta differenziata Y₁	-0,25	-0,25	-0,25
valutazione rispetto all'efficacia dell'attività di preparazione per il riutilizzo e riciclo Y₂	-0,20	-0,20	-0,20
valutazione rispetto alla soddisfazione degli utenti del servizio Y₃	-0,05	-0,05	-0,05
Totale γ	-0,50	-0,50	-0,50
Coefficiente di gradualità (1+γ)	0,50	0,50	0,50
Verifica del limite di crescita			
tp ₁			1,70%
coefficiente di recupero di produttività X₀			0,10%
coeff. per il miglioramento previsto della qualità QL₀			0,00%
coeff. per la valorizzazione di modifiche del perimetro gestionale PG₀			0,00%
coeff. per l'emergenza COVID-19 C19₂₀₂₀			0,00%
Parametro per la determinazione del limite alla crescita delle tariffe p			1,60%
(1+p)			1,60
TV_{TV}			55.090,41
TV_F			22.070,36
TV_F			32.152,54
TV_{TV}			54.222,50
TV_F/TV_{TV}			1,00
TV_{TV} (entrate tariffarie massime applicabili nel rispetto del limite di crescita)			55.090,06
delta (TV_{TV}-TV_{TV})			0,35
Riclassificazione dei costi fissi e variabili per il rispetto condizione art. 3 MTR			
Riclassifica TV₀			26.484,43
Riclassifica TV₀			28.565,83
Attività esterne Ciclo integrato RU			
			0,00
Riepilogo delle componenti a conguaglio il cui recupero in tariffa è rinviato alle annualità successive al 2021 (NON COMPILABILE)			
Quota residua dei conguagli relativi all'annualità 2018 (come determinati nell'ambito del PEF 2020)			4.254,25
Quota residua dei conguagli relativi all'annualità 2019			7.245,76
- di cui quota residua della componente a conguaglio dei costi variabili riconosciuta, relativa all'annualità 2019			6.705,72
- di cui quota residua della componente a conguaglio dei costi fissi riconosciuta, relativa all'annualità 2019			540,04
Quota residua recupero delle mancate entrate tariffarie 2020 per applicazione dei fattori di correzione ex del. 158/2020/R/ur (relativa a RCN)			0,00
Quota residua conguaglio per recupero derivante da tariffe in deroga ex art. 107 c. 5 d.l. 18/20 (relativa alle componenti RCU)			563,72
			14.563,73

compilazione libera
non compilabile
cello contenenti formule
cello contenenti formule/totale

È stato acquisito da parte del gestore ASM Voghera SPA, il PEF e la relazione accompagnatoria nella quale sono descritti i seguenti elementi:

- il programma e il piano finanziario degli investimenti necessari per conseguire gli obiettivi del servizio integrato di gestione dei RU;
- la specifica dei beni, delle strutture e dei servizi disponibili per l'effettuazione del servizio di gestione integrata dei RU, nonché il ricorso eventuale all'utilizzo di beni e strutture di terzi, o all'affidamento di servizi a terzi;
- le risorse finanziarie necessarie per effettuare il servizio di gestione integrata dei RU ovvero dei singoli servizi che lo compongono;
- il modello gestionale e organizzativo, le eventuali variazioni previste rispetto all'anno precedente e le relative motivazioni;
- i livelli di qualità del servizio, le eventuali variazioni previste rispetto all'anno precedente e le relative motivazioni;
- la ricognizione degli impianti esistenti.

Per quanto riguarda i dati del conto economico è stato verificato, con riferimento a ciascun anno *a*, **che le componenti di costo riportate nel PEF siano state riconciliate con la somma dei costi effettivamente sostenuti dal gestore nell'anno *a-2***. Sono infatti stati indicati dai gestori:

- il criterio e i *driver* con il quale sono state ripartite le poste comuni (costi e ricavi), specificando se tali criteri sono variati rispetto a quelli utilizzati nella precedente metodologia tariffaria;
- il dettaglio dei costi legati alle campagne ambientali e ad eventuali misure di prevenzione;
- il dettaglio *COAL*, a oneri di funzionamento degli ETC, di ARERA, nonché gli oneri locali, che comprendono gli oneri aggiuntivi per canoni/compensazioni territoriali, gli altri oneri tributari locali, gli eventuali oneri relativi a fondi perequativi fissati dall'Ente territorialmente competente;
- le singole voci di ricavo che devono essere rappresentate dettagliatamente distinguendo tra i ricavi derivanti da vendita di materiali ed energia e ricavi derivanti dai corrispettivi riconosciuti dal CONAI;
- le poste che vanno ad aumentare/ridurre il totale costi del PEF, quali ad esempio poste di competenza di esercizi precedenti come i conguagli.

Il totale delle poste contabili riportate nel PEF sono riconciliate con la somma delle poste contabili afferenti alle tipologie di attività di cui sopra, riportate nei bilanci dei gestori.

Sono stati altresì verificati i contenuti della relazione di accompagnamento che risultano conformi alle disposizioni del MTR e nella quale risultano descritti i seguenti aspetti:

- descrizione del territorio servito con riferimento a ciascuna gestione;
- attività effettuate in relazione a ciascun Comune servito;
- indicazione della eventuale cessazione o acquisizione di Comuni serviti, servizi forniti o attività avvenuta a partire dal 2019, nonché le date delle modifiche nel servizio integrato;
- stato giuridico-patrimoniale (es. procedure fallimentari, concordato preventivo, altro);
- ricorsi pendenti e le sentenze passate in giudicato;

- eventuali variazioni attese di perimetro (**PG**), costituite dalla variazione delle attività effettuate dal gestore come, ad esempio, il passaggio dalla raccolta stradale alla raccolta porta a porta o i processi di aggregazione delle gestioni evidenziando le variazioni rispetto agli anni precedenti e motivando le scelte adottate;
- eventuali variazioni attese delle caratteristiche del servizio (**QL**) intese come variazioni delle modalità e caratteristiche del servizio integrato di gestione dei RU ovvero dei singoli servizi che lo compongono o dal miglioramento delle prestazioni erogate agli utenti.
- l'obiettivo relativo alla percentuale di raccolta differenziata da conseguire in ciascun Comune/affidamento per ciascun anno e il livello effettivamente conseguito nell'anno *a-1* e *a-2*;
- eventuali risultanze di indagini di soddisfazione degli utenti svolte da soggetti indipendenti (tali indagini devono essere allegate), anche con riferimento al grado di rispetto della Carta della qualità del servizio;
- l'efficacia delle attività di preparazione per il riutilizzo e il riciclo, anche allegando per ciascun Comune/affidamento l'indicatore relativo alle impurità/frazioni estranee della frazione relativa alla raccolta differenziata come risultante dal conferimento al CONAI;
- il dettaglio delle fonti di finanziamento, con particolare riferimento a quelle derivanti da mezzi di terzi, evidenziando le modifiche significative rispetto agli anni precedenti, nonché commentare nello specifico le operazioni finanziarie relative all'anno 2019;
- le notizie disponibili aggiornate sull'esaurimento delle discariche fornendo le migliori stime in merito ai fini di consentire all'Etc di definire la relativa vita utile regolatoria.

Per quanto attiene ai costi sostenuti dal Comune di Verretto per attività svolte direttamente e connesse al servizio raccolta e smaltimento rifiuti è stato redatto uno specifico piano finanziario, così come previsto dalla delibera 443/2019/R/rif.

Tenuto conto che, con riferimento alle suddette attività, Gestore ed Ente Territorialmente Competente coincidono con il medesimo soggetto, in quanto il Comune di Verretto oltre ad essere ETC per il proprio territorio comunale è anche Gestore del servizio determinazione tariffe e rapporto con gli utenti, la validazione dei dati secondo le disposizioni di cui all'art.1.2 Deliberazione 3 Marzo 2020 57/2020/R/RIF, è stata eseguita da un soggetto dotato di adeguati profili di terzietà rispetto all'attività gestionale, al fine di evitare sovrapposizioni tra chi è investito della responsabilità di dichiarare la veridicità dei dati da considerare, ossia il responsabile dell'attività gestionale, e chi è chiamato a validarli. Il soggetto in questione, individuato dal Comune di Verretto, è il Revisore dei conti Dott.ssa Elena Maria Marchi.

Limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie

Il Comune di Verretto, in qualità di Ente territorialmente competente, ha determinato i coefficienti relativi al **limite di crescita annuale delle entrate** tariffarie nell'ambito dell'intervallo di valori determinati dall'Autorità, quali:

- il coefficiente di recupero di produttività (Xa)
- il coefficiente per il miglioramento previsto della qualità e delle caratteristiche delle prestazioni erogate agli utenti (QLa),
- il coefficiente per la valorizzazione di modifiche del perimetro gestionale con riferimento ad aspetti tecnici e/o operativi (PGa);

Sono stati valorizzati come indicato dalla tabella che segue per le seguenti ragioni:

Limite tariffario			
	rpi	1,70%	
	x	0,10%	[0,1% ;0,5%]
	QL		[0% ;2%]
	PG		[0% ;3%]
	C19		[0% ;3%]
$\rho a = rpi a - Xa + QLa + PGa$	ρ	1,60%	

Xa - coefficiente di recupero di produttività - il cui valore può essere compreso tra 0,10% e 0,50%, è stato quantificato come sopra perché non sono attesi miglioramenti sostanziali in termini di recupero di produttività.

QLa - coefficiente per il miglioramento previsto della qualità e delle caratteristiche delle prestazioni erogate agli utenti, ad es. in caso di previsioni di significativi incrementi della percentuale di raccolta differenziata, di frequenza maggiore nelle attività di spazzamento e di raccolta, incrementi nei livelli di riutilizzo e riciclo, etc.) - il cui valore può essere compreso tra 0% e 2%, è stato quantificato come sopra perché non sono attesi miglioramenti sostanziali in termini di qualità del servizio.

PGa - coefficiente per la valorizzazione di modifiche del perimetro gestionale con riferimento ad aspetti tecnici e/o operativi, con valori compresi tra 0 e 3% (ad esempio passaggio dalla raccolta stradale alla raccolta porta a porta) - il cui valore può essere compreso tra 0% e 3%, è stato quantificato come sopra perché non sono attese modifiche del perimetro gestionale.

4.2 Costi operativi incentivanti

Il Comune di Verretto, in qualità di Ente territorialmente competente, non ha valorizzato le componenti $COI_{TV,a}^{exp}$ e $COI_{TF,a}^{exp}$ in quanto allo stato attuale non è stata concordata con il gestore nessuna attività di modifica o miglioramento del perimetro gestionale e della qualità del servizio.

4.3 Verifica del limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie e detrazione di cui al comma 4.5 Del. 443/2019

Il Comune di Verretto in qualità di Ente territorialmente competente ha proceduto alla verifica del limite di crescita delle entrate tariffarie ed ha riscontrato che le stesse superano di € 14.085,00 Il Ta riconosciuto dal metodo. Si precisa che nel corso dell'anno 2020 il Comune di Verretto ha usufruito della deroga ex art.107 comma 5 D.L. 18/2020 e pertanto il riferimento per la determinazione del limite di crescita è l'ammontare delle entrate tariffarie applicate all'utenza con riferimento alle tariffe approvate per l'anno 2019.

Verifica del Limite di crescita:

Limite di crescita della tariffa	
$T_a/T_{a-1} \leq (1 + \rho_a)$	1,28
T_a riconosciuta	55.090
Δ non riconosciuto	14.085
Parametri per le componenti ex 238/2020/R/RIF e art. 107 c.5 d.l. 18/20	
Numero di rate r' per componenete RCND _{TV}	
Differenza costi 2019 e costi da PEF 2020 (deroga ex art 107 c.5 d.l. 18/20)	
Componente variabile RCU _{TV}	4.414
Componente fissa RCU _{TF}	-3.771
Numero di anni per il recupero	0

- Dato atto che la situazione pandemica che ha investito il paese negli ultimi due anni ha pesantemente inciso sui redditi delle famiglie aggravando in molti casi la già difficile situazione economica.
- Dato atto che l'ETC ritiene attualmente inaccettabile un incremento della pressione fiscale derivante da un incremento delle tariffe in questo momento storico, tenuto conto delle difficoltà che stanno affrontando famiglie ed imprese duramente provate da mesi di chiusure ed inattività.
- Dato atto che nel caso specifico, a seguito dell'attività di validazione svolta, Il Comune di Verretto non condivide i criteri utilizzati dal gestore per l'individuazione della quota di costi generali di gestione imputati al servizio rifiuti, né il criterio di ripartizione dei suddetti costi fra gli enti clienti, basato sui quantitativi di rifiuti smaltiti.

- Dato atto che nel 2021 i quantitativi di RSU indifferenziato raccolti saranno inferiori alle tonnellate raccolte nel 2019 con una conseguente riduzione dei costi per l'attività di smaltimento del rifiuto indifferenziato CTS.
- Dato atto inoltre che il fattore di sharing b è stato valorizzato in modo tale da contenere al massimo i possibili incrementi tariffari a carico dei contribuenti.

Tutto ciò premesso, si ritiene opportuno applicare una detrazione ai sensi del comma 4.5 Del. 443/2019, alla voce di costo CGG del gestore ASM Voghera S.P.A. per un importo di euro 4.102 ed una detrazione alla voce CTS di euro 9.983,00 al fine di riportare l'importo complessivo del PEF entro il limite di crescita fissato dal metodo.

Si precisa inoltre che, il conguaglio RCU derivante dalla differenza fra costi 2019 e costi PEF 2020 in forza della deroga di cui all'art.107 comma 5 D.L. 18/2020, che nel caso specifico ammontava ad euro 643,00, è stato compensato con risorse derivati dal "Fondo Funzioni Fondamentali" anno 2020 destinate alla TARI. Nello specifico si è proceduto ad una compensazione pari ad euro 643,00, di conseguenza l'importo di RCU effettivamente imputato nel PEF 2021 risulta pari ad euro 0,00.

Limite di crescita della tariffa	
$Ta/Ta-1 \leq (1 + pa)$	1,02
T_a riconosciuta	55.090
Δ non riconosciuto	0

Sharing dei ricavi e gradualità recupero conguagli

		Anno 2020	Range di scelta
	b	0,60	[0,3 ; 0,6]
	ω	0,40	[0,1 ; 0,4]
	γ	-0,50	
Valutazione rispetto obiettivi %RD	γ_1	-0,25	[-0,25 ; -0,06]
Valutazione performance riutilizzo/riciclo	γ_2	-0,20	[-0,2 ; -0,03]
Valutazione soddisfazione utenti	γ_3	-0,05	[-0,05 ; -0,01]
	r	4,00	[1 ; 4]

	Anno 2019	Anno 2021
Benchmark di riferimento	286,84	250,96
Costo Unitario effettivo	177,80	180,65

I parametri γ di qualità del servizio reso, denominati γ_1 , γ_2 e γ_3 , si riferiscono, rispettivamente, alla qualità e alle prestazioni del Gestore in tema di “% di differenziata”, “performance di riutilizzo/riciclo” e “soddisfazione utenti”, come da tabella sottostante:

		Costi superiori al benchmark di riferimento		Costi inferiori o uguali al benchmark di riferimento	
		$RC_{TV,a} + RC_{TF,a} > 0$	$RC_{TV,a} + RC_{TF,a} \leq 0$	$RC_{TV,a} + RC_{TF,a} > 0$	$RC_{TV,a} + RC_{TF,a} \leq 0$
INDICATORI DI QUALITÀ PRESTAZIONI	Valutazione rispetto obiettivi %RD	$-0,45 < \gamma_1 < -0,30$	$-0,25 < \gamma_1 < -0,06$	$-0,25 < \gamma_1 < -0,06$	$-0,25 < \gamma_1 < -0,06$
	Valutazione performance riutilizzo riciclo	$-0,30 < \gamma_2 < -0,15$	$-0,20 < \gamma_2 < -0,03$	$-0,20 < \gamma_2 < -0,03$	$-0,30 < \gamma_2 < -0,20$
	Valutazione soddisfazione utenti	$-0,15 < \gamma_3 < -0,05$	$-0,05 < \gamma_3 < -0,01$	$-0,05 < \gamma_3 < -0,01$	$-0,15 < \gamma_3 < -0,05$

Potendo, quindi, assumere dei valori all'interno di intervalli predeterminati in funzione di due elementi:

- confronto tra il Costo Unitario Effettivo (CUEff) e il benchmark di riferimento definito da ARERA;
- segno della somma $RC = RCV + RCF$ il comune definisce:

valutazione rispetto agli obiettivi di rd - γ_1	-0,25
valutazione rispetto all' efficacia dell' attività di preparazione per il riutilizzo e riciclo - γ_2	-0,20
valutazione rispetto alla soddisfazione degli utenti del servizio - γ_3	-0,05

4.6 Focus sulla valorizzazione dei fattori di sharing

Il fattore di **sharing (b)** sulla vendita di materiale e di energia, nell'ambito dei *range (0,3 ed 1)* individuati da ARERA per la determinazione delle tariffe 2021, meccanismo che agisce nel calcolo della quota variabile del conguaglio, è stato identificato come segue:

Sharing dei ricavi e gradualità recupero conguagli			
		Anno 2020	Range di scelta
	b	0,60	[0,3 ; 0,6]
	ω	0,40	[0,1 ; 0,4]
	γ	-0,50	
Valutazione rispetto obiettivi %RD	γ_1	-0,25	[-0.25 ; -0.06]
Valutazione performance riutilizzo/riciclo	γ_2	-0,20	[-0.2 ; -0.03]
Valutazione soddisfazione utenti	γ_3	-0,05	[-0.05 ; -0.01]
	r	4,00	[1 ; 4]
		Anno 2019	Anno 2021
Benchmark di riferimento		286,84	250,96
Costo Unitario effettivo		177,80	180,65

A tal proposito ricordiamo che:

b è il **fattore di sharing dei proventi**, che può assumere un valore compreso nell'intervallo **[0,3 ; 0,6]**;

- $AR_{CONAI,a}$ è la somma dei **ricavi derivanti dai corrispettivi riconosciuti dal CONAI** a copertura dei maggiori oneri per la raccolta differenziata dei rifiuti di imballaggio;
- $b (1 + \omega_a)$ è il **fattore di sharing dei proventi derivanti dai corrispettivi riconosciuti dal CONAI**;
- Ω_a è il **fattore correttivo del fattore di sharing applicato ai proventi CONAI**; è determinato dall'ETC in coerenza con le valutazioni compiute ai fini della determinazione dei parametri $\gamma_{1,a}$ e $\gamma_{2,a}$ ($\gamma_{1,a}$ è valorizzato tenendo conto della valutazione del rispetto degli **obiettivi di raccolta differenziata** da raggiungere; $\gamma_{2,a}$ è invece quantificato considerando l'efficacia delle attività di preparazione per il riutilizzo e il riciclo); ω_a **può assumere un valore compreso nell'intervallo [0,1 ; 0,4]**;

In relazione alla tabella 5 dell'MTR:

Tabella 5. Nuovi parametri/componenti di costo introdotti dal MTR di competenza dell'ETC e loro rispettiva incidenza Fattore di sharing	Valori min. del range ammesso per i fattori di sharing	Valori max del range ammesso per i fattori di sharing
--	---	--

<i>b</i>	Massimo ammontare dei ricavi a favore del gestore e massimo incentivo per lo stesso nella valorizzazione dei rifiuti	Minimo ammontare dei ricavi a favore del gestore e minimo incentivo per lo stesso nella valorizzazione dei rifiuti
	Minima detrazione dei costi da inserire nel PEF e minimo beneficio e tariffe più alte per gli utenti del servizio	Massima detrazione dei costi da inserire nel PEF e massimo beneficio e tariffe più basse per gli utenti del servizio
		Necessità di giustificare la scelta da parte dell'Etc

L'ente ha stabilito, in relazione agli obiettivi di mantenere un equilibrio tariffario rispetto all'anno precedente definendo i coefficienti ***b*** e **ω_a** indicati in tabella, in modo che l'Ente, possa trattenere al gestore e detrarre dai costi da inserire nel PEF l'**84% (***b*=0,6**)** dei ricavi, calmierando in questo modo incrementi tariffari eccessivi, connessi all'introduzione del "nuovo metodo tariffario" **MTR**.

4.7 Scelta degli ulteriori parametri

Rateizzazione **r**: 4

L'ente ha ritenuto opportuno fissare il numero di rate in 4 al fine di incidere il meno possibile sulle tariffe dell'anno 2021 e distribuire con maggiore tranquillità i conguagli.